

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-51
Konu : Döner Sermaye Katkı Payı

02.12.2008*20084

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin uygulanmasına ilişkin olarak Bakanlığımızca hazırlanan 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinin 15 inci maddesinin iptaline yönelik Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N: 2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararının uygulanması ile ilgili olarak tereddüte düşüldüğü belirtilmek suretiyle Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 31/7/2003 tarihli ve 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle değişik 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında yer alan;

“Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az % 35'i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli öğretim elemanları ve aynı birimlerde görevli 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) arasında katkıları da dikkate alınmak suretiyle paylaşılır...”

hükmü gereğince, döner sermaye payının ödenebilmesi için personelin, döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli olması ve katkısının bulunması gerekmektedir.

Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüleri ile bunlara bağlı birimlerde faaliyette bulunan döner sermaye işletmelerinin birleştirilerek tek döner sermaye işletmesi haline dönüştürülmesi ve 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasında, 4969 sayılı Kanunun 12 nci ve 5234 sayılı Kanunun 2 nci maddeleriyle yapılan değişiklikler nedeniyle döner sermaye payının dağıtımında oluşan tereddütlerin giderilmesi ve uygulamada birliğin sağlanması amacıyla söz konusu maddenin temel ilkesinin personelin katkısını esas alması hususu da gözetilerek, Bakanlığımızca 18 Seri No'lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliği hazırlanmış ve bu Tebliğ 09/07/2005 tarihli ve 25870 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış bulunmaktadır.

Anayasa'dan başlamak üzere tüm hukuksal düzenlemeler ve düzenleyici işlemler, kendilerinden daha üstte olan hukuksal normlara uygun olarak yaşama geçirilmektedir. Başka bir ifadeyle, yasalar Anayasa'ya, tüzükler Anayasa ve yasalara, yönetmelikler ve alt düzenleyici işlemler de Anayasa'ya, yasalara ve tüzüklere uygun olmak zorundadır.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin döner sermaye payı dağıtımında katkıyı esas alması nedeniyle, bu kapsamda yapılan düzenlemeler de, pay dağıtımında katkının esas alınması amacı gözetilerek yapılmış bulunmaktadır.

Anılan Tebliğin yukarıda belirtilen amaca yönelik hükümler içeren maddelerinden biri olan 15 inci maddesinde, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (a) fıkrasının dördüncü paragrafında belirtilen katkı esasına atıf yapılmak suretiyle yıllık izin, şua izni ve döner sermaye faaliyetleri ile ilgili olarak yapılan geçici görevlendirmeler ile 2547 sayılı Kanunun 39 maddesinin birinci fıkrasına göre yurt içi veya yurt dışında kongre, konferans, seminer ve benzeri bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleriyle ilgili diğer toplantılara katılanlara, araştırma ve inceleme gezileri yapanlara, araştırma ve incelemenin gerektirdiği yerde bulunanlara her ne suretle olursa olsun bir takvim yılı içinde üç ayı geçmemek üzere üniversite yönetim kurullarınca belirlenecek süreler dışında, görevin fiilen yapılmadığı dönemlerde döner sermaye payı ödenmesinin mümkün bulunmadığı belirtilmiştir.

Buna karşılık, Yalçın MUTLU tarafından Bakanlığımız aleyhine Danıştay Sekizinci Dairesi nezdinde söz konusu Tebliğin 15 inci maddesinin iptali istemi ile açılan davada, anılan Mahkeme 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararıyla sözü edilen 15 inci maddenin iptaline karar vermiş bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, Anayasamızın 138 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında;

“Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”

denilmek suretiyle yargı organlarınca verilen kararlara idarelerin uyma zorunluluğu belirtilmiş bulunmaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinin 1 inci fıkrasında ise;

“Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez .”

hükmü yer almaktadır.

Buna göre, Danıştay Sekizinci Dairesinin düzenleyici işlemin iptali niteliğindeki anılan Kararının uygulanması suretiyle ilgiliye karar tarihinden itibaren belirtilen hükümler uyarınca döner sermaye katkı payı ödenmesi Anayasa gereğidir.

Diğer taraftan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7 nci maddesi uyarınca dava açma süresi, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay ve idare mahkemelerinde altmış gün, vergi mahkemelerinde otuz gün olarak belirlenmiştir.

Anılan Kanunun 12 nci maddesinde ise, *“İlgililer haklarını ihlal eden bir işlem dolayısıyla Danıştaya ve idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilirler...”* denilmektedir.

Bilindiği üzere, idari yargı mercilerince verilen iptal kararları; iptal edilen işlemi ve ona bağlı işlemleri yapıldıkları tarihten itibaren ortadan kaldırmakta, bir başka ifadeyle iptal edilen işlemi hiç yapılmamış gibi işlemin yapıldığı tarihe kadar geriye götürmektedir.

Öte yandan, Danıştay 11 inci Dairesi nezdinde açılan bir dava neticesinde verilen 19/12/2006 tarihli ve E.N:2004/5416, K.N: 2006/6194 sayılı Kararda;

“... Bir düzenleyici işlemin Danıştayca iptali, düzenlemenin mevzuata, hukuka ve hakkaniyete aykırı olması gerekçesine dayanıyorsa, bu durumda İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi hükmünün doğal sonucu olarak iptal kararı, iptal edilen işlemin ilk tesis edildiği tarihe kadar geriye yürür ve idari işlemi tesis edildiği andan itibaren ortadan kaldırarak o işlemin tesisinden önceki hukuki durumu ortaya koyar. Bununla birlikte iptal kararı, iptal edilen işlemin yerine geçemez ve idarenin karar gereğince yeni bir işlem yapma zorunluluğu karşısında idare yeni bir düzenleme yapıncaya kadar farklı bir uygulama yapılmaz.

Ancak iptal kararı iptali istenen düzenlemenin, idarenin yapıp yapmama konusunda kendisine takdir yetkisi tanınan bir alanla ilgili ise idarenin iptal kararı üzerine geçmişe yürür bir şekilde düzenleme yapma zorunluluğundan bahsedilemez.

.....

Bu durumda iptal edilen Yönergeye dayanılarak 2004 yılında yapılan ödemelerin, kazanılmış hak niteliğini kazanması ve idari istikrar ilkesi uyarınca ilgililerden geri alınması mümkün olmamakla beraber, idarenin takdir yetkisine bırakılmış bir konuda geçmişe dönük olarak düzenleme yapmaya zorlanması mümkün değildir.”

denilerek, davacının mahrum kaldığını ileri sürdüğü parasal hakların tazmini talebi reddedilmiştir.

Belirtilen hükümler çerçevesinde konu değerlendirildiğinde, Tebliğin 15 inci maddesinin Danıştay Sekizinci Dairesince iptal edilmesi sonucunda yürütülecek uygulamada; herhangi bir düzenleyici işlem yapılmadığı sürece, ilgililerin durumuna yönelik olarak 58 inci maddenin personelin katkısını esas alan emredici hükümleri çerçevesinde işlem yapılması gerekmektedir. Ancak, 2577 sayılı Kanunun 28 inci maddesi gereğince idarelerin mahkeme kararlarına uyma zorunluluğu da dikkate alınarak, döner sermaye payının ay itibariyle ödeniyor olması dolayısıyla dava açma süresi içinde haklarında uygulanan bireysel işlemlerin iptali talebiyle dava açıp, bu dava lehlerine sonuçlanarak uygulanan bireysel işlem iptal edilenler açısından, işlem hiç yapılmamış sayılacağından;

1) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açıp, bu dava sonucunda bireysel işlemin iptaline karar verilenler açısından haklarında verilen mahkeme kararları doğrultusunda işlem yapılması,

2) Haklarında uygulanan bireysel işlemin iptali talebiyle dava açmayanlar hakkında, Danıştay Sekizinci Dairesinin 27/03/2007 tarihli ve E.N:2005/5657, K.N: 2007/1700 sayılı Kararı uygulanmak suretiyle 27/3/2007 tarihinden itibaren 18 Seri Nolu Tebliğin 15 inci maddesi dikkate alınmaksızın 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin amir hükümleri çerçevesinde döner sermaye payı ödenmesi,

gerektiği değerlendirilmektedir.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.06-[821.66]
Konu : 1416 sayılı Kanun uyarınca
hizmet değerlendirilmesi

.. / .. /

30/12/2014*11745

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Bilindiği üzere, 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun bazı maddelerinde değişiklik yapılmak suretiyle söz konusu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilecek öğrencilerin seçim esasları, eğitimlerini başarı ile tamamlayıp yurda döndükten sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere atamalarının ne şekilde yapılacağı gibi hususlar düzenlenmiştir.

Ayrıca, 19/11/2014 tarihli ve 6569 sayılı Kanunun 23 üncü maddesiyle de 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi yeniden değiştirilmiş olup, uygulama birliğinin sağlanması bakımından aşağıdaki açıklamaların yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi;

“Bu Kanun uyarınca mecburi hizmet karşılığı yurt dışına gönderilenler öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına atanır.

Millî Eğitim Bakanlığında istihdam edilmek üzere Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere yurda dönenler, Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanır.

Bu kişilerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamı, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, memuriyette geçmiş sayılarak, bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir ve 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) fıkrasında öngörülen çalışma sürelerinin hesabında da dikkate alınır.

Kamu kurum ve kuruluşlarınca staj amacıyla yabancı ülkelere gönderilecek memurlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.”

şeklinde düzenlenmiş olup bu hüküm ile bu Kanun uyarınca yurt dışına gönderilenlerden yükseköğretim kurumları adına gönderilenlerin adlarına gönderildikleri kurumların ilgili kadrolarına, Millî Eğitim Bakanlığı adına ve hesabına gönderilenlerden gönderildikleri ülkede doktora öğrenimlerini tamamladıktan sonra yurda dönenlerin ise Millî Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmaları ve mecburi hizmetlerini atandıkları kurumlarda yerine getirmeleri öngörülmekte, ayrıca yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin

tamamının Milli Eğitim Bakanlığınca belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere memuriyette geçmiş sayılacağı, bu sürelerin kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

6528 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi ile 1416 sayılı Kanuna eklenen geçici 3 üncü madde ile yurt dışına eğitim amacıyla gönderilenlerden öğrenimlerini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmeye başlayanlar (bu yükümlülüklerini bitirenler dâhil) ile hâlen yurt dışında eğitimlerine devam edenlerin de söz konusu 21 inci madde hükümlerinden yararlandırılması öngörülmüştür.

Ayrıca, anılan Kanun hükümlerine dayanılarak Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan Türk Öğrencilerin Yabancı Ülkelerde Öğrenimleri Hakkında Yönetmelik 2/10/2014 tarihli ve 29137 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan Yönetmeliğin 4 üncü maddesi ile de esas öğrenim; ihtiyaç duyulan hallerde görülen dil, hazırlık veya telafi öğreniminden sonra başlayan öğrenim olarak, dil öğrenimi; yurt içi veya yurt dışında esas öğrenim öncesi Bakanlık marifetiyle düzenlenen yabancı dil kursları olarak, hazırlık öğrenimi; öğrencinin yurt dışında yapacağı esas öğrenime temel oluşturacak ve esas öğrenim göreceği yükseköğretim kurumu tarafından gerekli görülen eğitim olarak tanımlanmıştır. Aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesinde, mecburi hizmet karşılığında yurt dışına gönderilenlerin yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının, Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere, kademe ilerlemesine ve derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği belirtilmiş ve 11 inci maddesinde de bu kapsamda yurt dışına gönderilen öğrencilerin yurt dışında normal öğretim süreleri ile yapılabilecek süre uzatımlarına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Yukarıda belirtilen mevzuat çerçevesinde yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanı ihtiyacını karşılamak üzere 1416 sayılı Kanun Kapsamında lisansüstü öğrenim amacıyla yurt dışına gönderilenlerden öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere, adlarına gönderildikleri yükseköğretim kurumlarının kadrolarına atanmalar hakkında aşağıda belirtilen şekilde işlem yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinde öğretim üyelerinden; profesörlerin birinci derecenin, doçentlerin üçüncü derecenin, yardımcı doçentlerin beşinci derecenin, ilk kademe aylığını bu kadrolara atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren alacakları belirtilmiş, aynı maddenin son fıkrasında da; öğretim görevlileri, okutmanlar, araştırma görevlileri, uzman, çevirici ve eğitim- öğretim planlamacılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirdikleri sürelerin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak bu sürelerin, ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak belirlenmesi gerekmektedir.

Ancak bu durumda görev aylıklarının öğretim üyeleri ve öğretim yardımcıları olarak ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede durum;

I) Öğretim üyeleri açısından değerlendirildiğinde;

2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde öğretim üyelerinin görev aylıkları itibarıyla atanacakları dereceler belirlenmiş ve bu şekilde üst dereceye atanan öğretim üyelerinin bu dereceleri kazanılmış hak olarak aldıktan sonra geçirecekleri her yıl için bir kademe ilerlemesinden yararlanacakları, ayrıca aynı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci paragrafında da, öğretim üyelerinden 3 üncü maddenin (A) bendinde gösterilen kadrolara atandıkları tarihte kazanılmış hak aylık dereceleri giriş derecelerinin üzerinde olanlar ile bu kadrolara derece yükselmesi suretiyle ulaşanlar hakkında 657 sayılı Kanunun 161 inci maddesi hükmünün uygulanacağı ve kazanılmış hak aylıkları başlangıç derecelerinin ileri kademelerine gelenlerin aylıklarının bu kademeler üzerinden ödeneceği belirtilmiştir.

Belirtilen hükümler uyarınca 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi hükmü gereğince kazanılmış hak aylıkları yükseltilecek öğretim üyelerinin söz konusu işlem nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının görev aylıklarının üstünde bir dereceye ulaşması halinde unvanları itibarıyla derecelerine uygun atanabilecekleri bir kadronun bulunması halinde 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin (A) bendinin son fıkrası uyarınca üst dereceye atanmaları, atanabilecekleri bir kadronun bulunmaması halinde buldukları derecelerde kademe ilerlemesi yapılmak suretiyle işlem tesis edilmesi, aylıklarının da anılan Kanunun 4 üncü maddesi hükümleri dikkate alınarak ödenmesi gerekmektedir.

II) Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarını açısından değerlendirildiğinde;

Söz konusu 3 üncü maddenin son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiştir.

Anılan maddede, ilgililerin görev aylık derecelerinin ne şekilde tespit edileceği açık bir şekilde düzenlenmekle birlikte, kazanılmış hak aylık derecelerinin 657 sayılı Kanunda yer alan bazı hükümlerle sınırlı tutulmak suretiyle söz konusu Kanuna atıf yapılmak suretiyle düzenlenmesi öngörülmüştür.

Buna göre, bu kapsamdaki öğretim elemanlarının görev aylıklarının, (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenimin niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenmesinin öngörülmüş olması nedeniyle bunun dışında görev aylığının belirlenmesinde herhangi bir unsurun dikkate alınmasına imkan bulunmamaktadır.

Buna karşılık, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi ile Bakanlıkça belirlenen yurt dışında azami eğitim süresini geçmemek üzere yurt dışında lisansüstü eğitim amacıyla geçirilen sürelerin tamamının, memuriyette geçmiş sayılacağı ve bu sürelerin her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirileceği yönünde özel bir düzenleme yapılmıştır.

Buna göre, 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesi gereğince belirtilen kapsamda bulunan öğretim elemanlarının kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin ilerletilmesi gerektiğinden ve görev aylık derecelerinin de kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınmak

suretiyle belirlenmesi öngörüldüğünden, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcıları açısından söz konusu sürelerin öncelikle kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilmesi ve bu değerlendirme sonucu oluşan kazanılmış hak aylık dereceleri dikkate alınarak görev aylıklarının belirlenmesi gerekmektedir.

III- Kapsama dahil bulunan tüm öğretim elemanları açısından;

İlgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yukarıda belirtildiği şekilde yapılacak değerlendirme işleminde Milli Eğitim Bakanlığınca yürürlüğe konulan söz konusu Yönetmelikte tanımlanan **esas öğrenim sürelerinin** dikkate alınması gerekmektedir.

Ayrıca, 1416 sayılı Kanununun 21 inci maddesi uyarınca ilgililerin kazanılmış hak aylıklarında ve görev aylıklarında yapılan hizmet değerlendirmeleri sonucunda ulaşılan derece ve kademelere ilişkin aylık ve mali hakların ise söz konusu maddenin yürürlüğe girdiği 14/03/2014 tarihinde görevde bulunanlar açısından anılan tarihi takibeden aybaşı olan 15/3/2014 tarihinden itibaren ödenmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve uygulama birliğinin sağlanması bakımından yukarıda belirtilen Bakanlığımız görüşünün yükseköğretim kurumlarına duyurulmasını rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115822-18

Konu : Hizmet değerlendirmesi

09.11.09*15452

MERSİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 20/5/2009 tarihli ve B.30.2.MEÜ.0.71.01.00/3707/7365 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi'nun daha önce 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli sağlık personeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”

denilmek suretiyle öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının kazanılmış hak aylıkları ile görev aylıklarının ne şekilde tespit edileceği düzenlenmiştir.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (C-6) bendinde;

“Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir.”

denilmek suretiyle, anılan hüküm uyarınca 657 sayılı Kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına istinaden sözleşme ile çalıştırılan personelin memur statüsüne geçirilmesi halinde sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin tamamının memuriyette geçmiş sayılarak değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmiş olup, sözkonusu düzenleme 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli statüde istihdam edilenleri kapsamamaktadır.

Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde, bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerinin uygulanması gerektiği öngörülmüş ise de, 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanabilmesi için gerek 2914 sayılı Kanunda gerekse 2547 sayılı Kanunda konuya ilişkin

hiç düzenleme yapılmamış olması gerekmektedir. Oysa, öğretim elemanlarının başlangıç dereceleri konusu 2914 sayılı Kanunun 3 üncü maddesiyle düzenlenmiş olduğu gibi bu belirlemede kazanılmış hak aylığının tespitinde 657 sayılı Kanunun “Ortak Hükümler” bölümü ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı da belirtilmiştir.

Açıklanan nedenlerle, üniversitenize ataması yapılan araştırma görevlisi hakkında 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (C-6) bendinin uygulanması mümkün bulunmamakta olduğundan, ilgilinin 4924 sayılı Kanun kapsamında sözleşmeli olarak geçen hizmet sürelerinin kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115831-50

Konu : Sınav Ücreti

04.11.09*15120

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/10/2009 tarihli ve B.30.0.SGB.0.00.00.01/1162-32197 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve ekinin incelenmesinden, 5806 sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereğince sağlanan haklardan yararlanarak sınav hakkı kazanan öğrencilere yapılan sınavlarda görevli öğretim elemanlarına sınav ücreti ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüt edildiği anlaşılmaktadır.

5806 sayılı Kanunun 1 inci maddesiyle 2547 sayılı Kanuna eklenen geçici 56 ncı maddede; yükseköğretim kurumlarında; hazırlık dahil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, pedagojik formasyon, lisansüstü, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik öğrenimi gören öğrencilerden maddede belirtilen durumlarda olanların, Kanunun yürürlüğe girdiği 28/10/2008 tarihinden itibaren iki ay içinde ilişiklerinin kesildiği kuruma başvuruda bulunmaları şartıyla bu maddede belirtilen haklardan yararlanabilecekleri, ilgililere durumlarına göre eğitim öğretime devam ve sınav hakkı veya sadece sınav hakkı verileceği belirtilmiş bulunmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinin 3 üncü fıkrasında ise;

“Dersi veren öğretim elemanlarına her ders için ayrı ayrı olmak üzere yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde her 50 öğrenci için 300 gösterge rakamının Devlet Memurları Kanununa göre aylıklar için belirlenen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda sınav ücreti ödenir. Öğrenci sayısının hesabında küsurlar tama iblağ edilir ve 500 öğrenciden fazlası dikkate alınmaz. Ara sınavlar ve bütünleme sınavları için sınav ücreti ödenmez.”

denilmek suretiyle sınav ücretinin ancak dersi veren öğretim elemanlarına verdikleri her ders için ayrı ayrı ve yalnızca yarı yıl ve yıl sonu dönemlerinde olmak üzere iki sınav döneminde ödeneceği düzenlenmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 9 Seri No’lu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinde, kaydı silinen ve af kapsamına alınan öğrencilerin sınavlarını yapan öğretim elemanlarına sınavını yaptıkları dersleri okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın sınav ücreti ödeneceği belirtilmektedir.

Buna göre, 5806 sayılı Kanun gereğince yapılan sınavlarda görevlendirilen öğretim elemanlarına, sınavını yaptıkları dersi okutmuş olup olmadıklarına bakılmaksızın 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde belirlenen esaslar dahilinde sınav ücreti ödenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-102
Konu :

26.10.2010*15602

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 03/09/2010 tarihli ve 3511 sayılı yazı.

İlgi yazının incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesi ile eklenen hükmün yürürlük tarihine ilişkin olarak Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi; 5947 sayılı Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 5 inci maddesiyle değiştirilmiş ve 20 nci maddesi ile de (c) bendinin (2) numaralı alt bendinin son paragrafı hariç olmak üzere maddenin yayımı tarihinden bir yıl sonra tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmiş olup, söz konusu düzenleme 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Diğer taraftan, 6009 sayılı Kanunun 52 nci maddesinde;

“ 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin (g) fıkrasına ikinci paragraf olarak aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Bu madde uyarınca 2914 sayılı Kanuna tabi personele yapılan ödemeler, (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar haricindeki personel açısından, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının uygulanmasında dikkate alınmaz.””

hükmüne yer verilmiştir.

Her iki düzenlemenin de incelenmesinden görüleceği üzere, her ne kadar 6009 sayılı Kanunun 62 nci maddesinde bu Kanun hükümlerinin yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği belirtilmekte ise de; söz konusu değişikliğin 5947 sayılı Kanunla değişik 58 inci maddesinin bazı hükümlerinin değiştirilmesi suretiyle yapıldığı ve bu maddenin 30/1/2011 tarihinde yürürlüğe gireceği dikkate alındığında, henüz yürürlüğe girmemiş olan bir düzenlemeden önce, değişiklik yapan mevzuatın yürürlüğe giremeyeceği tabiidir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115822-19

Konu : Hizmet değerlendirmesi

13.10.09*13766

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 28/5/2009 tarihli ve B.30.2.İST.0.71.00.00/4104/15291/27298 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ve eklerinin incelenmesinden, Fen Fakültesi Fizik Bölümü Nükleer Fizik Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi kadrosuna atanmış bulunan'nın, Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Çift Anadal Programından mezun olması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin (A-4) bendi hükmünden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümü (A-2) bendinde;

“Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,”

denilmek suretiyle, dört yıl süreli yüksek öğrenim bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar sıfatını almış olanların öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademesine bir derece eklenmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

Diğer taraftan 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddenin (C) bendinden sonra gelen son fıkrasında, öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş derecelerinin (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler”i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca öğrenim niteliğine ve süresine göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirleneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Konuya ilişkin olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile yapılan yazışma sonucunda alınan 02/10/2009 tarihli ve B.30.0.EÖB.0.00.00.01-4926/31732 sayılı cevabi yazıda, Yükseköğretim kurumlarından alınan çift anadal lisans diplomalarının, lisans diplomasına eşdeğer olması sebebiyle bu diploma sahiplerinin anadal diploma sahipleri ile aynı hak ve unvanlarına sahip olduğu ifade edilmektedir.

Bu itibarla, adı geçenin Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği ift Anadal Programından mezun olmak suretiyle mühendis unvanını almış olması nedeniyle kazanılmış hak aylığına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesi gereğince bir derece ilave edilmesinin ve görev aylığının buna göre belirlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.07-[821.84]-8156
Konu : Doçent Unvanını Alanların Ek Ders Ücretleri

03/10/2016

GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 09/11/2015 tarihli ve 94389409-46-3134 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış olan ve araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlara ek ders ücreti ödenip ödenmeyeceği, ödenmesi durumunda zorunlu ders yüklerinin ne olacağı ve hangi göstergeler esas alınarak ödeme yapılacağı, yardımcı doçent kadrosunda bulunanlara ise ek ders ücretlerinin ödenmesinde hangi göstergelerin esas alınacağı hakkında tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin (A) bendinde, öğretim üyelerinin başlangıç dereceleri ve buna göre hak kazanacakları aylık konusu düzenlenmiştir. Anılan maddede, profesörlerin profesör, doçentlerin doçent, yardımcı doçentlerin de yardımcı doçent kadrosuna atandıkları tarihi izleyen aybaşından itibaren kendileri için öngörülen derecenin ilk kademe aylığını alacakları hükme bağlanmıştır.

2914 sayılı Kanunda öğretim elemanlarının aylık ve diğer hakları genel olarak atandıkları kadro derecelerine göre belirlendiğinden ilgililerin unvanları için öngörülen haklardan yararlanabilmeleri için durumlarına uygun kadrolara atanmaları gerekmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun ek ders ücreti başlıklı 11 inci maddesinde yükseköğretim kurumlarında akademik faaliyetler çerçevesinde yapılacak ek ders ücreti ödemelerinin kimlere, hangi tutarlarda ve ne şekilde yapılacağına ilişkin temel esaslar belirlenmiş ve söz konusu 11 inci madde uyarınca “Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar” yürürlüğe konulmuştur.

Ayrıca, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Yükseköğretim Genel Kurulunun 18/5/2016 tarihli ve 10 numaralı oturumunda alınan Genel Kurul Kararında da;

"....

a) Aylıkları karşılığında kadro unvanının gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri kaydıyla araştırma görevlisi, uzman, eğitim öğretim planlamacısı ve çevirici kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanları ile öğretim görevlisi ve okutman kadrolarında bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının maaş karşılığı haftalık zorunlu ders yüklerinin 10 saat olarak belirlenmesine ve haftalık 10 saat üzerindeki

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

b) Yardımcı doçent kadrosunda bulunan doçent unvanına sahip öğretim elemanlarının haftalık 10 saat üzerindeki ders yükleri için doçent ek göstergesi üzerinden ek ders ücreti almalarına,

karar verildi."

denilmek suretiyle doçent unvanına sahip olan ancak doçent kadrosunda bulunmayan öğretim elemanlarının zorunlu ders yükleri ve ek ders ücreti ödemelerinin doçent kadrosunda olanlar gibi uygulanması gerektiği yönünde karar alınmıştır.

Bu itibarla, doçent unvanını almış ancak doçent kadrosuna atanmamış araştırma görevlisi ve yardımcı doçent kadrosunda bulunanların aylık ve diğer mali haklarının atanmış oldukları kadrolar dikkate alınarak ödenmesi, buna karşılık ders vermeleri halinde, öncelikle doçent unvanı için öngörülen haftada asgari on saat zorunlu ders yükü düşüldükten sonra 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinde yine doçent unvanı için öngörülen gösterge esas alınarak ek ders ücreti ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

(e-İmzalıdır)

Hakan AY

Bakan a.

Genel Müdür

EK: Yükseköğretim Genel Kurul Kararı (1 Sayfa)

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://evrakdogrulama.muhasebat.gov.tr> adresine girerek (sYuzdp-w159dE-JRQOB8-9uIdr6-TaOZBf3n) kodunu yazınız.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115826-35

Konu : Geliştirme Ödeneği

31/05/2013*5098

NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi : 29/3/2013 tarihli ve 36204682-903-07-02/4232 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (b) bendi uyarınca kuruluş çalışmalarına katılmak üzere görevlendirilen Prof. Dr.'ya geliştirme ödeneği ödenmesi hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinde;

“ a) Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim yardımcıları bağlı buldukları fakülte veya yüksekokulda haftalık ders yükünü dolduramadıkları takdirde, kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yükünü doldurmak üzere rektör tarafından görevlendirilebilirler. Ders yükü içindeki çalışmalar karşılığında ek ders ücreti ödenmez. Haftalık ders yükünün üstünde başka bir yükseköğretim kurumunda görevlendirilen öğretim elemanlarına görev aldıkları kurum bütçesinden ek ders ücreti ödenir.

b) Öğretim üyeleri, ihtiyacı olan üniversitenin isteği ve kendi arzusu üzerine ve ilgili yönetim kurullarının görüşü, rektörün önerisi ile Yükseköğretim Kurulu tarafından, istekte bulunan üniversitenin birimlerinde en az bir eğitim-öğretim yılı için görevlendirilebilirler. Bu şekilde görevlendirilenlerin kadroları beş yıl süre ile saklı tutulur. Açık bulunan bir öğretim üyeliği kadrosuna yapılacak atamada adayların niteliklerinde eşitlik olduğu durumlarda gelişmekte olan bölgelerdeki yükseköğretim kurumlarında toplam en az beş yıl bu şekilde veya kadrolu olarak hizmet yapan öğretim üyelerine öncelik verilir.”

hükümlerine yer verilmek suretiyle yükseköğretim kurumları arasında yardımlaşma hükümleri düzenlenmekte ve madde bir bütün olarak incelendiğinde;

- (a) bendi uyarınca yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri ile ders vermekle görevli öğretim elemanlarının **kendi yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini dolduramadıkları taktirde** ders vermek üzere kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde veya o şehirdeki yükseköğretim kurumlarında ders yüklerini doldurmak üzere görevlendirilebilmelerine,

- (b) bendi uyarınca ise, **bir üniversitenin öğretim üyelerinin; ihtiyacı olan başka yükseköğretim kurumlarında eğitim-öğretiminin aksamaması bakımından**, kadrolarının bulunduğu üniversiteden başka bir üniversitede görevlendirilebilmelerine,

imkan sağlandığı görülmektedir.

Bu çerçevede, bir üniversitede ihtiyaç nedeniyle söz konusu 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında görevlendirilen öğretim elemanlarının kadroları görevlendirildikleri

üniversitelerde bulunmadığından aynı üniversiteler tarafından ders vermek üzere 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası kapsamında görevlendirmeleri de mümkün bulunmamaktadır.

Dolayısıyla ilgi yazınızda belirtilen adı geçene yapılacak geliştirme ödeneğinin hesaplanmasında 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddenin (b) fıkrası kapsamında yapılan görevlendirmelerde uygulanan prosedürün dikkate alınması gerekmektedir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesine dayanılarak 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara ve 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca diğer yükseköğretim kurumlarında görevlendirilenlere **görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için** ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte ve maddenin son fıkrasında da,

“Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bu çerçevede, kadrosu başka üniversitede olan ve üniversiteniz Veterinerlik Fakültesinde 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (b) fıkrası uyarınca görevlendirilen adı geçenin, söz konusu görevlendirme sonucunda görevin yapıldığı yükseköğretim kurumu itibarıyla geliştirme ödeneğinden yararlandırılması gerekmektedir birlikte, ilgilinin görev yaptığı yükseköğretim kurumunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olduğundan ve aynı zamanda adı geçen görevi itibarıyla fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yerlerde geliştirme ödeneği verilmesi öngörülenler arasında sayılmadığından ilgiliye, görevlendirildiği yükseköğretim kurumunun bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesine imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115826-21

Konu : Geliştirme Ödeneği

17.11.09*15996

İĞDIR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 28/8/2009 tarihli ve B.30.2.İĞD.0.65.00.00./268-900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmadığı belirtilerek, Rektörlük kadrosuna alınarak Üniversitenin diğer birimlerinde ortak zorunlu dersleri okutmak üzere görevlendirilen öğretim elemanları ile anılan yükseköğretim kurumlarının kadrolarında bulunan öğretim elemanlarına ve belirtilen Fakültelerin idari görevlerini yürütenlere geliştirme ödeneği ödenip ödenemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 14 üncü maddesinde; geliştirme ödeneği verilecek yükseköğretim kurumları, ödeneğin verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile oran veya miktarları, bu ödenekten yararlanma süresi ile yararlanamayacak olanlar ve diğer hususların Yükseköğretim Kurulu ile Milli Eğitim Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edileceği hüküm altına alınmış bu maddeye dayanılarak da 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar” çıkartılmış bulunmaktadır.

Anılan Bakanlar Kurulu Kararı ve bu Karara ekli cetvelde, geliştirme ödeneği hesaplanmasında ilgililerin almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutara uygulanacak oranlar; yerleşim yerleri esas alınmak suretiyle mevcut il ve ilçeler itibarıyla belirlenmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinde de geliştirme ödeneğinin; bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara görevin yapıldığı yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden fiilen görev yaptıkları sürece ödeneceği belirtilmekte, maddede ayrıca;

“

2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına dayanılarak yükseköğretim kurumlarında ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarına, kadrolarının yer aldığı yükseköğretim kurumunun bulunduğu yerler için ekli cetvelde öngörülen oranlar üzerinden geliştirme ödeneği ödenir.

Bu Karara ekli cetvelde geliştirme ödeneği ödenmesi öngörülen yerlerde yeni kurulan yükseköğretim kurumlarının fiilen eğitim-öğretim faaliyetine başlamamış olması durumunda bu yerlerdeki yükseköğretim kurumları için belirlenmiş geliştirme ödeneği, söz konusu

yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretime başlaması konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından izin verilmiş olması kaydıyla ve fiilen eğitim-öğretime başlanıncaya kadar sadece rektör, dekan, yüksekokul müdürü, enstitü müdürü ve konservatuar müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına ödenir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrasına göre yapılan görevlendirme hallerinde ne şekilde ödeme yapılacağı ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış yükseköğretim kurumlarında geliştirme ödeneğinin kimlere ödeneceği hususunda düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin (a) fıkrası ile amaçlanan, öğretim elemanlarının haftalık ders yüklerini dolduramamaları halinde gerek kendi üniversitelerinin diğer birimlerinde gerekse o şehirdeki diğer yükseköğretim kurumlarında haftalık ders yüklerini doldurmalarına imkan sağlanması olup, “Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Karar”ın 2 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca da, bu şekilde ders yüklerini doldurmak üzere üniversitelerinin diğer birimlerinde görevlendirilenlere kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerler dikkate alınarak geliştirme ödeneği ödenmesi gerekmektedir.

Yapılan açıklamalar çerçevesinde;

a) Üniversiteniz genelinde eğitime başlanılmış olması nedeniyle Üniversiteniz Rektörü bakımından geliştirme ödeneğinin ödenmesinde herhangi bir sıkıntının bulunmadığı,

b) İlgili yazınızda belirtilen ve kadroları Üniversiteniz Rektörlüğünde bulunan ve fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olan birimlerde görevlendirilen öğretim elemanlarına, anılan fakültelerde haftalık zorunlu ders yüklerini doldurmaları mümkün olmayacağından ve doğal olarak bu yükümlülüğün yerine getirilebilmesi açısından başka bir birimde görevlendirilmeleri gerekeceğinden kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

c) Mühendislik Fakültesi ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda fiilen eğitim-öğretime başlanılmamış olması nedeniyle Mühendislik Fakültesi Dekanı ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak atanmış öğretim elemanlarına geliştirme ödeneği ödenmesi gerektiği,

d) Kadroları anılan Fakülte ve Yüksekokulda bulunan belirtilen görevleri yürütenler dışındaki diğer öğretim elemanlarının ise yukarıda (b) bendinde belirtilen hallerde dahi kadrolarının bulunduğu yer itibarıyla söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının 2 nci maddesinin (c) bendi gereğince geliştirme ödeneğine hak kazanamayacaklarından, bu ödemedен yararlanılmalarına da imkan bulunmadığı,

değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115825-3

Konu : İdari görevlere vekalet

23.03.09*3449

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/02/2009 tarihli ve B.30.0.PER.0.00.00.01-05.001-1508/5918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, idari görevlere vekaleten yapılan atamalarda idari görev ödeneği ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenildiği anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasında;

“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”

hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, öğretim elemanlarına ilişkin düzenlemeler, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılarından birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yükseköğretim Kurulunun, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı taktirde doçentleri, doçent de bulunmadığı taktirde yardımcı doçentleri arasından fakülterde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görüleceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları taktirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir.

2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 13 üncü maddesinde, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde, öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, 2914 sayılı Kanunun 11 inci maddesine dayanılarak Bakanlığımız görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenen "Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar"ın 1 inci maddesinin (c) bendinde de rektör, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlüğü ile bölüm başkanlığına Yükseköğretim Kanununda belirtilen şekilde usulüne uygun olarak yapılan vekaleten görevlendirmeler haricinde söz konusu görevlerin vekaleten yürütülmesi halinde ders yükü muafiyeti ve indiriminin uygulanmayacağı belirtilmiştir.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri anılan kanunda belirtilen usul dışında vekaleten yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bu itibarla, uygulamanın yukarıda belirtildiği şekilde yürütülmesi ve uygulamanın birliğinin sağlanmasını teminen Başkanlığınızca yükseköğretim kurumlarına gerekli duyurunun yapılmasını rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115807-17

Konu : İdari görevlere vekalet

13/9/2007*17782

UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi :Strateji Geliştirme Başkanlığı ifadeli 12/4/2007 tarihli ve B.30.UŞK.-0.00.01/100-49 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, Üniversiteniz bünyesinde fakülte dekanlığı, dekan yardımcılığı, yüksekokul müdürlüğü, enstitü müdürlüğü, müdür yardımcılığı ve bölüm başkanlığı görevlerine tedviren atananlara idari görev ödeneği verilip verilemeyeceği ile ilgililerin ders yükü muafiyet ve indirimlerinden yararlanıp yararlanamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

T.C. Anayasasının yükseköğretim kurumlarına ilişkin 130 uncu maddesinin 9 uncu fıkrasında;

“Yükseköğretim kurumlarının kuruluş ve organları ile işleyişleri ve bunların seçimleri, görev, yetki ve sorumlulukları, üniversiteler üzerinde Devletin denetim ve gözetim hakkını kullanma usulleri, öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, atama, yükselme, ve emeklilikleri, öğretim elemanı yetiştirme, üniversitelerin ve öğretim elemanlarının kamu kuruluşları ve diğer kurumlar ile ilişkileri, öğretim düzeyleri ve süreleri, yükseköğretime giriş, devam ve alınacak harçlıklar, Devletin yapacağı yardımlar ile ilgili ilkeler, disiplin ve ceza işleri, mali işler, özlük hakları, öğretim elemanlarının uyacakları koşullar, üniversitelerarası ihtiyaçlara göre öğretim elemanlarının görevlendirilmesi, öğrenimin ve öğretimin hürriyet ve teminat içinde ve çağdaş bilim ve teknoloji gereklerine göre yürütülmesi, yükseköğretim Kuruluna ve üniversitelere Devletin sağladığı mali kaynakların kullanılması kanunla düzenlenir.”

hükmü yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, Anayasanın 130 uncu maddesi uyarınca öğretim elemanlarının atamalarının Kanunla düzenlenmesi gerekmekte ve bu hüküm uyarınca da 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda gerekli düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

2547 sayılı Kanunun;

- 16 ncı maddesi ile dekanın; rektörün önereceği üniversite içinden veya dışından üç profesör arasından Yükseköğretim Kurulunca üç yıl süreyle seçilip normal usulle atanacağı, dekanın görevi başında olmadığı zaman yardımcılarından birinin vekalet edeceği, göreve vekaletin altı aydan fazla sürmesi halinde yeni bir dekanın atanacağı öngörülmüş; aynı maddede, dekanın; kendisine çalışmalarında yardımcı olmak üzere fakültenin aylıklı öğretim üyeleri arasından en çok iki dekan yardımcısı seçeceği ve bu kişilerin üç yıl için atanacağı,

- 19 uncu maddesinde enstitü müdürünün; ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından, enstitü müdür yardımcısının ise; enstitüde görevli aylıklı öğretim elemanları

arasından üç yıl için atanacağı, enstitü müdürüne vekalet etme veya müdürlüğün boşalması hallerinde dekanlarda olduğu gibi işlem yapılacağı,

- 20 nci maddesi ile yüksekokul müdürünün, üç yıl için ilgili fakülte dekanının önerisi üzerine rektör tarafından atanacağı, müdürün okulda görevli aylıklı öğretim elemanları arasından üç yıl için atayacağı en çok iki yardımcısının bulunacağı, müdüre vekalet etme hallerinde yapılacak işlemin dekanlarda olduğu gibi yapılacağı,

- 21 inci maddesinde; bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanacağı, bölüm başkanının görevi başında bulunmadığı süreler için öğretim üyelerinden birini yerine vekil bırakacağı ve herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bölüm başkanı atanacağı,

hükümlerine yer verilmiştir.

Görülebileceği üzere, 2547 sayılı Kanunla idari görevlere kimlerin, hangi usulle ve hangi makam tarafından atanacağı açıkça belirtilmiş, söz konusu idari görevlerde bulunanların görevleri başında bulunmadıkları takdirde bu görevlerin kimler tarafından yürütüleceği düzenlenmiştir. Yapılan bu düzenlemelerde vekalet usulü benimsenirken, tedvir müessesesine ise yer verilmemiştir.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde öğretim üyelerinin haftalık ders yükünün en az on saat olduğu, öğretim görevlileri ve okutmanlar için haftalık ders yükünün oniki saatten az olmamak üzere Yükseköğretim Kurulunca tespit edileceği; dekan, enstitü ve yüksekokul müdürleri için haftalık ders yükü zorunluluğunun aranmayacağı, bunların yardımcıları ile bölüm başkanları için ise haftalık ders yükünün belirtilen sürelerin yarısı kadar olduğu belirtilmiştir.

2914 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinde de, almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge tutarının; dekanlık görevini yürütenlere % 30'unun, dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ile bölüm başkanlarına % 20'sinin, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcılara % 15'inin idari görev ödeneği olarak ayrıca ödeneceği hükme bağlanmıştır.

Buna göre; idari görevlere atanabilecek olanlar ve atanma usulleri ile bu görevlere vekalet edebilecek olanların 2547 sayılı Kanunla belirlenmiş olması, ayrıca da anılan kanunda tedvir usulüne yer verilmemiş olması nedeniyle söz konusu idari görevleri tedviren yürüten öğretim elemanlarına yürüttükleri görevlerinden dolayı herhangi bir ödeme yapılması söz konusu olmadığı gibi, 2914 sayılı Kanunla öngörülen ders yükü muafiyeti ve indirimlerinden yararlanmalarına da imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15-115468-71

08.09.09*12057

Konu: Komisyon Üyelerine Ödenecek Ücret

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞINA
(Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü)

İlgi: 15/6/2009 tarihli ve B.16.0.GSG.0.71.02.00/113338 sayılı yazı.

Ankara Devlet Resim ve Heykel Müzesi Müdürlüğünün koleksiyonunda yer alan eserlerin, envanter defterindeki bilgiler ile bire bir karşılaştırılarak, orijinal olup olmadıklarının tespit ve sayım işlerini gerçekleştirmek üzere öğretim üyelerinin de yer aldığı bir komisyon oluşturulduğu belirtilerek, bu üyelere herhangi bir ücret ödenip ödenmeyeceği hususundaki tereddüde ilişkin ilgi yazı ve eki incelenmiş olup, görüşümüz aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, Anayasanın 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında;

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 146 ncı maddesinin ikinci fıkrasında da;

“Memurlara kanun, tüzük ve yönetmeliklerin ve amirlerin tayin ettiği görevler karşılığında bu Kanunla sağlanan haklar dışında ücret ödenemez, hiçbir yarar sağlanamaz...”

denilmektedir.

Aynı Kanunun “İkinci görev yasağı” başlıklı 87 nci maddesinde ise, memurlara bu maddede sayılan kurumlarda ikinci görev verilemeyeceği, bu kurumlardan her ne ad altında olursa olsun para ödenemeyeceği ve yarar sağlanamayacağı belirtilmiş, son fıkrasında da;

“Ancak, bu Kanunun memurlara ikinci görev verilmesini öngören hükümleri ile hakem, tasfiye memuru ve bilirkişilere takdir olunan İl Genel Meclisi ve İl Daimi Encümeni başkanları, özel kanunlarla kurulan ve asli görevlerinin devamı niteliğinde olmayan çeşitli kurul, komisyon, heyet ve jüri çalışmalarına, Üniversiteler, Akademiler, Türkiye ve Orta - Doğu Amme İdaresi Enstitüsü ve Özel Kanunlarla kurulan araştırma kurumları tarafından idareyle ilgili olarak yapılan inceleme ve araştırma çalışmalarına katılanlar için özel kanunlarınca gösterilen veya bu kanunlara dayanılarak tespit edilen ücretlerin ödenmesine ilişkin hükümler saklıdır.”

hükmüne yer verilme suretiyle ikinci görev yasağına bazı istisnalar getirilmiş bulunmaktadır. Böylece Devlet memurlarının asli görevlerinin devamı niteliğinde bulunmayan ve özel kanunlarla kurulan bazı komisyon, kurul, heyet ve jüri çalışmalarına katılmalarına ve çalışmalarının karşılığında yine kanunlarınca gösterilen veya bu kanunlara dayanılarak tespit edilen ücretlerden yararlanmalarına imkan sağlanmıştır.

Dolayısıyla, Devlet memurlarına yaptıkları işler karşılığında bir ödemede bulunulabilmesi için, bunun, ya kanunda ya da kanunun açıkça bir ücret ödenebilmesinin belirlenmesi konusunda verdiği yetkiye dayanılarak çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerde düzenlenmiş olması gerekmektedir.

Bu itibarla, ilgi yazıda belirtilen komisyon üyelerine, bu görevler karşılığında ücret ödenmesine yönelik herhangi bir özel kanuni düzenleme bulunmadığı sürece herhangi bir ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Ancak, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 37 nci maddesinde;

“Yükseköğretim kurumları dışındaki kuruluş veya kişilerce, üniversite içinde veya hizmetin gerektirdiği yerde, üniversiteler ve bağlı birimlerden istenecek, bilimsel görüş, proje, araştırma ve benzeri hizmetler ile üniversitede ve üniversiteye bağlı kurumlarda, hasta muayene ve tedavisi ve bunlarla ilgili tahliller ve araştırmalar üniversite yönetim kurulunca kabul edilecek esaslara bağlı olmak üzere yapılabilir. Bu hususta alınacak ücretler ilgili yükseköğretim kurumunun veya buna bağlı birimin döner sermayesine gelir kaydedilir.”

denilmek suretiyle, kamu kurum ve kuruluşları veya kişilerce; bilimsel görüş, proje, araştırma ve benzeri hizmetlerin ilgili yükseköğretim kurumları yönetim kurullarının belirleyeceği esaslar dahilinde üniversitelerden istenilebileceği, üniversitelerce verilen söz konusu hizmetler karşılığında hizmetten yararlanan kişi ve kurumlarca ödenecek ücretlerin, doğrudan öğretim elemanlarına verilmeyerek öncelikle ilgili yükseköğretim kurumunun veya bağlı oldukları birimin döner sermayesine gelir kaydedileceği belirtilmiştir.

Bu nedenle, ilgi yazıda belirtilen Devlet Resim ve Heykel Müzesi Müdürlüğünün koleksiyonunda yer alan eserlerin, envanter defterindeki bilgiler ile karşılaştırılarak, orijinal olup olmadıklarının tespit ve sayım işlerini gerçekleştirmek üzere akademik personelin yürüteceği hizmetin 2547 sayılı Kanunun 37 nci maddesi hükmü çerçevesinde sağlanması durumunda, söz konusu hizmeti yerine getirecek personele doğrudan herhangi bir ödeme yapılması mümkün olmamakla birlikte, belirtilen hizmet karşılığı tespit edilecek ücretin ilgili döner sermayeye yatırılması suretiyle ödeme yapılabileceği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini arz ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115460-160
Konu : Fazla çalışma ücreti

25.01.12* 763

AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 03/11/2011 tarihli ve B.30.2.AEÜ.0.65.01.00/524/4754 sayılı yazı.

İlgi yazınızın incelenmesinden, idari personele 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesine göre fazla çalışma ücreti ödenip ödenmeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının (n) bendi ile yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saatleri sonrasındaki fiili çalışmaları karşılığında öngörölmüş çalışma ücretine ilişkin hüküm 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak sözkonusu 666 Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 15 inci maddesiyle de anılan fazla çalışma ücretine ilişkin hükmün uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam olunması hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, uygulanmasına 31/12/2012 tarihine kadar devam edilecek olan 3843 sayılı Kanunun 12 inci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personelin yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için saat ücreti ödeneceği, yapılacak fazla çalışmanın aylık saati ile ödenecek ücretin miktarının Bakanlar Kurulu Kararı ile belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Sözkonusu hüküm gereğince çıkarılan 31/3/1994 tarih ve 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararın 2 nci maddesinde, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapan birimlerinde görevli öğretim elemanları ile idari personele yasal çalışma saati bitiminden sonra fiilen yaptıkları fazla çalışma süreleri için ayda 100 saati geçmemek üzere mali yılı bütçe kanununun (K) cetveli ile belirlenen saat başı fazla çalışma ücretinin üç katı olarak ödeneceği karara bağlanmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, 3843 sayılı Kanun uyarınca yürürlüğe konulan 94/5593 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli "Karar"ın 2 inci maddesine göre, yükseköğretim kurumlarının ikinci öğretim yapılan birimlerinde görevlendirilen idari personele, yasal çalışma saati bitiminden sonra ikinci öğretimle ilgili olmak kaydıyla fiilen yaptıkları fazla çalışma için fazla çalışına ücreti ödenmesi gerekmektedir. Gerek Kanun hükmünde ve gerekse Bakanlar Kurulu Kararında atama ve kadro kaydı getirilmemiş, görevlendirme yeterli sayılmıştır.

Buna göre; idari personele sözkonusu hükümler uyarınca fazla çalışma ücreti ödenebilmesi için;

- a) İkinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme,
- b) Yasal çalışma saatlerinin bitiminden sonra ikinci öğretime yönelik olarak fiilen fazla çalışma gerçekleştirme,

olmak üzere iki şartın birarada aranması gerekmektedir.

Ayrıca, "ikinci öğretim yapılan birimlerde görevlendirme" ibaresinin, ikinci öğretimle ilgili işlerde görevlendirme olarak anlaşılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Örnek: İkinci öğretim öğrencilerinin faydalanmasını temin için kütüphanenin mesai saatleri dışında açık tutulması halinde kütüphane memuruna, mesai saatleri dışına taşan ikinci öğretim süresince meydana gelebilecek elektrik arızalarını gidermek üzere bekletilen elektrik teknisyenine, ikinci öğretim öğrencilerinin not-kayıt gibi işlemlerini mesai saatleri dışında sürdüren öğrenci işleri personeline, aynı öğrencilerin mesai saatleri dışındaki kültürel ve sportif faaliyetlerine bizzat katılan, ilaç verme ve muayene işlemlerini yürüten personele fazla mesai ücreti ödenmesi mümkün görülmektedir.

Diğer taraftan ikinci öğretimle ilgili olsa dahi mesai saatleri içerisinde yürütülen görevler için ise fazla mesai ücreti ödenmesi imkanı bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

25/01

Bakan a.

İ. İlhan HATİPOĞLU
Bütçe ve Mali Kontrol
Genel Müdürü

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115819-2

Konu : Doktora öğreniminin değerlendirilmesi

17/5/2007*9545

ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi :24/1/2007 tarihli ve B.30.2.ZKÜ.0.70.02-760/900 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, yüksek lisans ve doktora öğrenimi yapan akademik personele uygulanacak kademe ilerlemesi hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesinde yükseköğrenimi tamamladıktan sonra, hizmete girmeden önce veya hizmet sırasında yüksek lisans veya yükseköğrenim üstü uzmanlık öğrenimi görenlere, bir kademe ilerlemesi; tıpta uzmanlık belgesi alanlara veya doktora yapanlara ve doçentlik unvanını alarak doçent kadrosuna atanana bir derece yükselmesi uygulanacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin lisans üstü eğitimin tanımlandığı (t) bendinin “(2) Doktora” başlıklı alt bendinde; doktora öğreniminin lisansa dayalı altı veya yüksek lisans veya eczacılık ve fen fakültesi mezunlarınca Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre düzenlenen bir laboratuvar dalında kazanılan uzmanlığa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan ve orijinal bir araştırmanın sonuçlarını ortaya koymayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu belirtilmiştir.

Bu çerçevede 2914 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi incelendiğinde, maddede “*doktora yapanlara bir derece uygulanacağı*” yönündeki ifadenin lisansa dayalı olarak en az altı yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimi yapılması durumu ile ilgili olduğu, yüksek lisansa dayalı en az dört yarı yıllık programı kapsayan doktora öğrenimini kapsamadığı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanunda yüksek lisans öğrenimi nedeniyle bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora yapmaları halinde bu öğrenimlerinin ne şekilde değerlendirileceğine ilişkin bir hükme yer verilmemiş olmakla birlikte, 2914 sayılı Kanununun 20 nci maddesinde yer alan, “*Bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.*” hükmü gereğince konu hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendi hükmünün uygulanması gerekmektedir.

657 sayılı Kanununun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” Bölümünün (A) fıkrasının (9) numaralı bendin de;

“Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.

Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”

hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, doktora için ön hazırlık niteliğini taşıyan yüksek lisans öğrenimini bitirerek bir kademe ilerlemesinden yararlananların daha sonra doktora öğrenimini tamamlamaları halinde doktora öğreniminden dolayı iki kademe ilerlemesi yaptırılmak suretiyle doktora öğrenimlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

SAYI : B.07.0.BMK.0.15.115831-48

KONU : Ek ders Ücreti

09.06.2009*7237

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı)

İLGİ : 20.04.2009 tarihli ve B.30.2.SEL.0.65.00.00/300.1075 sayılı yazı.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesine dayanılarak çıkartılan “Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esaslar”ın 3 üncü maddesinin g fıkrasında belirtilen geçici görev, sevk, rapor ve izinli olanların mazeretlerinin bitiminden sonra derslerini telafi etmeleri ve karşılığında ek ders ücreti almalarının uygulaması ile ilgili olarak tereddüde düşüldüğü belirtilerek Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 11 inci maddesinde, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesine göre haftalık okutulması mecburi ders yükü saati dışında, kısmi statüde bulunanlar dahil öğretim elemanlarına görev unvanlarına göre Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen mecburi ve isteğe bağlı dersler ve diğer faaliyetler için bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla, normal öğretimde en çok 20 saate ikinci öğretimde 10 saate kadar ek ders ücreti ödeneceği, ders yüklerinin tamamlanmasında öncelikle normal örgün öğretimde verilen ders ve faaliyetlerin dikkate alınacağı, öğretim elemanlarının teorik derslerle yaptıkları uygulama, yönettikleri tez, seminer ve doktora çalışmalarının ve ara sınavların ne ölçüde ders yükünden sayılacağına Yükseköğretim Kurulunca belirleneceği hükme bağlanmıştır.

2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde de haftalık zorunlu ders yükünün öğretim üyeleri için en az on saat, öğretim görevlileri ile okutmanlar için en az oniki saat olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Yürütme Kurulunca yürürlüğe konulan Ders Yüğü Tespitinde Uyulacak Esasların 2 nci maddesinde, haftalık ders yükünün hesabında bilfiil, bizzat bulunmak ve yapmak şartının esas alınacağı belirtilmiştir.

Buna göre, ek ders ücreti; mecburi ders yükü dışında, haftalık ders programında yer alan ders ve diğer faaliyetler için ders vermekle görevli öğretim elemanı tarafından bizzat ve fiilen yerine getirilmesi durumunda yapılan bir ödemedir.

Bu çerçevede, ğretim elemanlarına; geçici görev, rapor, izin gibi nedenlerle haftalık ders programında belirtilen gün saat ve yerde ders verme görevlerini yerine getirememeleri durumunda, anılan mazeretlerinin bitiminden sonra söz konusu dersleri vermeleri halinde ders programlarının tespitinde takip edilen prosedüre göre Yönetim Kurulunca haftalık ders programında yapılacak değişiklik neticesinde belirlenen tarihte bizzat ve fiilen verecekleri dersler için 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi hükümleri dikkate alınarak ve dersin verildiği haftanın normal ders yükü doldurulduktan sonra ödenebilecek azami sınırlar içerisinde kalınmak kaydıyla ek ders ücreti ödenmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115820-36

Konu : Mecburi Hizmet Devri

25/12/2007*28324

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 11.10.2007 tarihli ve B.30.2.DEÜ.070.82.03/1409 sayılı yazınız.

İlgili yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Üniversiteniz İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevli'in, 2547 Sayılı Yasa'nın 39 uncu maddesi uyarınca araştırma ve incelemelerde bulunmak üzere 1,5 yıl süre ile yurtdışında görevlendirildiği, ilgilinin görevlendirme süresinin bitiminde üniversiteniz bünyesinde hizmetine başladığı, ancak üniversitenize karşı halen mecburi hizmet yükümlülüğünün bulunduğu ve bu yükümlülüğü Vakıf Üniversitelerinin birinde yerine getirmesi halinde mecburi hizmetini ifa etmiş sayılıp sayılamayacağı hususunda tereddüte düşüldüğü anlaşılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasında, öğretim elemanlarının, birinci fıkrada ve bu Kanunun 33 üncü maddesinde sayılan yurt dışına gönderilme halleri dışında mesleklerine ait hizmetlerde yetiştirilmek, eğitilmek, bilgilerini artırmak veya staj yapmak için Yükseköğretim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca üniversiteler itibariyle bir yılı geçmeyecek şekilde her yıl belirlenecek kontenjan ve süreler dahilinde yurt dışına gönderilebileceği, bunların hak ve yükümlülükleri bakımından 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aynı amaçla yurt dışına gönderilenlerin tabi oldukları hükümlere tabi olacakları hükme bağlanmış bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 224 üncü maddesinin son fıkrasında;

“Mecburi hizmet yükümlülüğününün 13.12.1960 tarihli ve 160 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (a), (b) ve (d) fıkraları kapsamına giren kurumlar arasında devri mümkündür.”

hükmüne yer verilmiş olup, 29.11.1984 tarihli ve 243 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 55 inci maddesi gereğince söz konusu 160 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine yapılan atıflar 8.6.1984 tarihli ve 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesine yapılmış sayılmaktadır.

217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde ise, bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamına giren kamu kurum ve kuruluşları belirtilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa 17.8.1983 tarihli ve 2880 sayılı Kanunla eklenen Ek 2 nci maddede;

“Vakıflar, kazanç amacına yönelik olmamak şartıyla ve mali ve idari hususlar dışında,akademik çalışmalar,öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden bu Kanunda gösterilen usul ve esaslara uymak kaydıyla,yükseköğretim kurumları veya bunlara bağlı birimlerden birini veya birden fazlasını kurabilirler.”

denilmek suretiyle, Vakıflar tarafından yükseköğretim kurumları kurulmasına imkan tanınmıştır.

Görüldüğü üzere, Vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları sadece akademik çalışmalar, öğretim elemanlarının sağlanması ve güvenlik yönlerinden 2547 sayılı Kanunda gösterilen usul ve esaslara uymak zorunda olup, idari ve mali hususlarda ise bu Kanuna tabi değildir.

Bu nedenle, vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumları 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi kapsamına girmediğinden, ilgi yazınızda belirtilen adı geçenin Üniversitenize karşı yükümlü bulunduğu mecburi hizmetinin Vakıf Üniversitelerine devredilmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.07-[825.15]-8644
Konu : Ders Yükleri

06 /09 /2015

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 17.08.2015 tarihli ve 63670594-840-E.1500043980 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 36 ncı maddesinde yer alan yüksekokul müdür ve müdür yardımcılarının ders yüklerine yönelik düzenlemelerin meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının ek ders ücretlerinin hesaplanması sırasında dikkate alınıp alınmayacağı hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında;

“Öğretim üyesi, kadrosunun bulunduğu yükseköğretim birimi ile sınırlı olmaksızın ve ihtiyaç bulunması halinde görevli olduğu üniversitede haftada asgari on saat ders vermekle yükümlüdür. Öğretim görevlisi ve okutmanlar ise, haftada asgari on iki saat ders vermekle yükümlüdür.”

hükmü, beşinci fıkrasında da;

“Rektör, rektör yardımcısı, dekan, enstitü ve yüksekokul müdürlerinin ders verme yükümlülüğü yoktur. Başhekimler, dekan yardımcısı, enstitü ve yüksekokul müdür yardımcısı ve bölüm başkanları, bu madde hükümlerine göre haftada asgari beş saat ders vermekle yükümlüdür.”

hükmü yer almakta olup, öğretim elemanlarının akademik unvanları ve görevleri itibarıyla ders yükü muafiyet ve indirimleri düzenlenmiş bulunmaktadır.

Meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının mali hakları ile ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına hitaben gönderilen 07/07/2015 tarihli ve 45516914-110.04.05-(825.15)76336 sayılı yazımızda da belirtildiği üzere, yükseköğretim mevzuatına ilişkin çeşitli düzenlemelerde öğretim elemanlarının akademik unvanları itibarıyla atandıkları kadrolar ve yürüttükleri idari görevleri dikkate alınarak belirleme yapılmış olup, söz konusu düzenlemelerde meslek yüksekokulu müdürlerine ilişkin özel bir düzenleme yapılmamış bulunmaktadır.

Bu kapsamda, yüksekokul ve meslek yüksekokulları tanımları, teşkilatlanmaları, bazı kadrolarda işe alınmaları bakımından ayrı ayrı belirtilmek suretiyle düzenleme yapılmasına

rağmen, meslek yüksekokullarının idarecilerinin mali hakları bakımından ayrıca bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

Bu çerçevede, meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının 2547 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinde yer alan ders yükleri bakımından da yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan ders yükü muafiyet ve indirimlerinin dikkate alınmasına imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Şinasi YURDAKUL
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 45516914-110.04.05-[825.15]/6336
Konu : Meslek Yüksek Okulu Müdür
ve Müdür Yardımcıları

07 /07/2015

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.05.2015 tarihli ve 57802651-203/24205 sayılı yazınız

İlgi yazınız ile meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan mali haklardan yararlandırılıp yararlandırılmayacağı hakkında Bakanlığımız görüşünün bildirilmesi istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin (g) bendinde yüksekokul, belirli bir mesleğe yönelik eğitim öğretime ağırlık veren bir yükseköğretim kurumu olarak, meslek yüksekokulu da, belirli mesleklere yönelik nitelikli insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere iki yıllık eğitim-öğretim sürdüren, önlisans derecesi veren bir yükseköğretim kurumu olarak tanımlanmıştır.

78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesinde öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman, çevirici ve eğitim-öğretim planamacısı kadrolarına; açıktan veya öğretim elemanı dışındaki kadrolardan naklen atanabilmek için Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılacak merkezi sınav ile yükseköğretim kurumlarınca yapılacak giriş sınavına ilişkin düzenlemeler yapılmış, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek uzmanlık alanlarına açıktan ya da naklen atanacak öğretim görevlilerinin ise merkezi sınavdan muaf olacaklarına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun 3 üncü maddesinde de Üniversitenin oluşacağı birimler sayılmış ve bu kapsamda; fakülte, enstitü, yüksekokul, konservatuvar, meslek yüksekokulu, araştırma ve uygulama merkezi ve benzeri birimler olarak ayrı ayrı belirtilmiştir.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile öğretim elemanlarının aylık, mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler yapılmış, bu kapsamda 5 inci maddesinde ek gösterge, 12 nci maddesinde üniversite ödeneği, 13 üncü maddesinde de idari görev ödeneğine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

Belirtilen düzenlemelerde, öğretim elemanlarının akademik unvanları itibarıyla atandıkları kadrolar ve yürüttükleri idari görevleri dikkate alınarak belirleme yapılmış olup,

söz konusu maddelerde meslek yüksekokulu müdürlerine ilişkin özel bir düzenleme yapılmamış bulunmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuatta görüleceği üzere yüksekokul ve meslek yüksekokulları tanımları, teşkilatlanmaları, bazı kadrolarda işe alınmaları bakımından ayrı ayrı belirtilmek suretiyle düzenleme yapılmasına rağmen, sözkonusu yükseköğretim kurumlarının idarecilerinin mali hakları bakımından aynı ayrıma yer verilmemiştir.

Bu çerçevede meslek yüksekokulları müdür ve müdür yardımcılarının, 2914 sayılı Kanunun 5, 12 ve 13 üncü maddelerinin uygulanması sırasında yüksekokul müdür ve müdür yardımcılara sağlanan mali haklardan yararlandırılmalarına imkan bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

İsmail İlhan HATİPOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 44516914-115822-34

17/6/2014*5132

Konu : Başlangıç dereceleri

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Çeşitli yükseköğretim kurumlarından alınan yazılarda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünde belirtilen hükümlerin 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi Personel Hakkında uygulanıp uygulanmayacağı hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) bölümünde;

“.....

2- Dört yıl süreli yüksek öğrenimi bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan öğretmenlik hizmetinde çalışanlar, Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulu, Erkek Teknik Öğretmen Okulu ve Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu mezunları, İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ile uygulamalı Endüstri Sanatları Yüksek Okulu mezunları, Teknik Eğitim Fakültesi (Yüksek Teknik Öğretmen Okulu ve Güzel Sanatlar Fakültesi, İstanbul Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Yüksek Okulu) mezunları, öğrenimlerine göre tesbit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

3-Beş yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenimini bitirenlerden yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar sıfatını almış olanlar ile bunlardan eğitim ve öğretim hizmetinde çalışanlar öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece,

....

5- Dört yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenim görenlerden tabip, diş tabibi, veteriner hekim, eczacı ile benzeri sağlık bilimleri lisansiyerleri (Hayvan sağlığı dahil) Biyolog unvanına sahip akademik personel giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınırlar.

.....

6-.....

b) Ortaokul ve dengi, lise ve dengi okulların, normal öğrenim süresinden fazla olması halinde, başarılı her öğrenim yılı için bir kademe ilerlemesi uygulanır. Bunlardan teknik öğretim okulları mezunlarına, meslekleri ile ilgili görevlerde çalışmalarını halinde ayrıca bir kademe ilerlemesi daha verilir.

.....

9- Memurluğa girmeden önce veya memuriyetleri sırasında yüksek öğrenim üstü master derecesi almış olanlarla yüksek öğrenim kurumlarında en az bir yıl ilave öğrenim yaparak lisans üstü ihtisas sertifikası alanlara bir kademe ilerlemesi, tıpta uzmanlık belgesi alanlara, meslekleri ile ilgili öğrenim dallarında doktora yapanlara bir derece yükselmesi uygulanır.

Master derecesini alıp bir kademe ilerlemesinden yararlanan memura, mesleği ile ilgili öğrenim dalında doktora yaptığı takdirde iki kademe ilerlemesi uygulanır.”

hükümleri yer almaktadır.

Diğer taraftan, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 3 üncü maddesinin son fıkrasında;

*“Öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcılarının giriş dereceleri (657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin hükümleri hariç) Devlet Memurları Kanunu hükümleri uyarınca **öğrenim niteliğine ve süresine** göre tespit edilecek kazanılmış hak aylık derece ve kademelerine iki derece eklenmek suretiyle belirlenir.”* denilmektedir.

Bu hükümler uyarınca hizmet değerlendirmesi yapılabilmesi için ilgililerin 657 sayılı Kanunun öğrenim niteliğine ve süresine göre verilmesi öngörülen ilave derece ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerinin uygulanması gerekmekte, buna karşılık aynı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler"i ile getirilen 657 sayılı Kanun kapsamında çalışma, belirli hizmet sınıflarında görev alma ve benzeri koşullarda verilmesi öngörülen kademe ilerlemesi ve derece yükselmesine ilişkin diğer hükümlerinin ise uygulanmasına imkan bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, yükseköğretim kurumlarında yeni göreve başlayan öğretim elemanlarının her birinin durumlarının ayrı ayrı değerlendirilmesi suretiyle 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” bölümünün (A-2, A-3, A-5, A-6/b, A-9) bentleri ile getirilen derece yükselmesi ve kademe ilerlemesine ilişkin hükümlerin öğrenimin niteliği ve süresine ilişkin olması nedeniyle kazanılmış hak aylıklarının tespitinde değerlendirilmesi mümkün bulunmaktadır.

Bilgilerini ve yükseköğretim kurumlarınca yürütülecek uygulamanın yukarıda belirtilen görüşümüz doğrultusunda yönlendirilmesini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı :B.07.0.BMK.0.15.115468-94

Konu :Jüri Ücreti

05.11.2010*16360

GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 6/10/2010 tarihli ve B.30.2.GRE.0.65.00.00/371-4947 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve ekinin incelenmesinden, Üniversiteniz Devlet Konservatuarı Müdürlüğünce yapılan özel yetenek sınavlarında görev alan komisyon üyelerine jüri üyesi ücreti ödenmesi hususunda Bakanlığımız görüşünün istenildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlemenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, öğretim elemanlarının aylık ve ek göstergeleri, aylık unsuru dışında kalan diğer ödenekleri, ek ders ücretleri, ilerleme ve yükselme şartları ile sosyal haklardan yararlanmaları gibi hususlara yönelik aylık, ödenek ve sair hakları 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ile düzenlenmiş olup, anılan Kanunda özel yetenek sınavlarında jüri üyesi olarak görev alan öğretim elemanlarına ücret ödeneceğine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (K) Cetvelinin “JÜRİ ÜYESİ VE RAPORTÖR ÜCRETLERİ” başlıklı IX. Bölümünde;

“Genel yönetim kapsamında bulunan kamu idareleri ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar ve özel kanunlarla kurulmuş fonlar tarafından yapılacak her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarda jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personele, her bir asli jüri üyeliği veya raportörlüğü için 1.050 Türk Lirasını geçmemek üzere Maliye Bakanlığının görüşü alınarak kurumlarınca belirlenecek miktarda ücret ödenir.

Bu personelden,

- Danışman jüri üyeliği görevi yapanlara aynı koşullarla, yukarıda belirtildiği

şekilde tespit edilen miktarın 1/2'si,

- Yedek jüri üyelerine ön ve soru-cevap toplantılarına katılmaları halinde yedeği oldukları danışman jüri veya asli jüri üyelerine ödenen miktarın 1/4'ü,

- Asli jüri üyesinin zorunlu bir nedenle çalışmalara devam edememesi halinde kendisine yedek jüri üyesi ücreti, asli jüri üyesinin yerini alacak yedek jüri üyesine de asli jüri üyesi ücreti,

- Raportör yardımcılara raportörlere ödenen miktarın 1/5'i, ödenir.

Anılan jürilerde üye veya raportör olarak görev yapan ve yukarıdaki fıkralar kapsamına girmeyen 657 sayılı Kanununun 87 nci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşlarda çalışan personel dışındaki kişilere ise, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 23 ve 53 üncü maddeleri uyarınca yayımlanmış olan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği hükümlerine göre ücret ödenir. Ancak verilecek miktar bu bölümün birinci fıkrasında belirtilen tutarın iki katından fazla olamaz.”

hükmü yer almaktadır.

Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun yukarıda yer alan hükmü gereğince jüri üyelerine ücret ödenebilmesi için, maddede sayılan kurum ve kuruluşların her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalarında jüri üyesi veya raportör olarak görevlendirilmek gerekmektedir.

Bu çerçevede, Üniversiteniz bünyesinde gerçekleştirilen ve Devlet Konservatuvarına giriş için öğrenci seçimi amacıyla yapılan sınavda oluşturulan sınav komisyonunda bulunanlara ücret ödeneceğine ilişkin 2914 sayılı Kanunda ve diğer mevzuatta herhangi bir düzenleme bulunmaması ve bu işin, yukarıda belirtilen “her türlü etüt, plan, proje, güzel sanatlara ve benzeri işlere ilişkin yarışmalar” kapsamında yer almaması nedenleriyle, anılan komisyonlarda görev alanlara jüri üyeliği nedeniyle ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.



T.C.
YÜKSEKÖ RET M KURULU BA KANLI I
Strateji Geli tirme Dairesi Ba kanlı 1

Sayı :57802651-622.02-E.58487
Konu :Ders Yükü ve Ek Ders Ücretleri

ÇOK VED
18.09.2020

DAĞITIM YERLERİNE

Bilindiği üzere yeni koronavirus (Covid-19) küresel salgını ile mücadele tedbirleri kapsamında, yükseköğretim kurumlarının eğitim ve öğretim süreçlerinin mümkün olduğunca kesintiye uğramadan sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için 18.03.2020 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında alınan karar doğrultusunda, 2019-2020 eğitim ve öğretim yılı bahar dönemi ile sınırlı kalmak üzere örgün eğitim programlarında verilen dersler dijital teknolojiler kullanılarak uzaktan verilmeye başlanmıştır.

Ancak bazı üniversitelerden Başkanlığımıza intikal eden yazılarda; bu süreçte örgün eğitimdeki derslerin dijital teknolojiler kullanılarak uzaktan verilmesi sebebi ile, ders yükünün hesaplanması ve ek ders ücreti ödemelerinde tereddüt hasıl olduğundan bahisle Başkanlığımız görüşü talep edilmiştir.

Konunun mali hükümler içermesi ve devlet yükseköğretim kurumları arasında uygulama birliğinin sağlanması amacıyla 28.07.2020 tarihli ve E.46844 sayılı yazımızla Hazine ve Maliye Bakanlığından görüş talep edilmiş olup ilgili Bakanlığın Başkanlığımıza göndermiş olduğu 16.09.2020 tarihli ve E.499534 sayılı cevabi yazıda ilgili mevzuat hükümlerine değinilerek;

"Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile usul ve esasların incelenmesinden de anlaşılacağı üzere yükseköğretim kurumlarında dersler hem örgün öğretim yoluyla hem de uzaktan eğitim programları açılarak uzaktan öğretim yoluyla verilebilmektedir. Bu kapsamda, ders yükleri ve ücret karşılığı okutulabilecek ek ders saatleri, haftalık ders yükü denklikleri, ek ders ve sınav ücretlerinin ödenme usulü ile diğer hususlarda, örgün öğretim yoluyla ders veren öğretim elemanları için 2547 sayılı Kanununun 36 ncı maddesi, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi ve Ders Yükü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar ile diğer ilgili mevzuat hükümlerinin; uzaktan eğitim programları açılarak bu programlar kapsamında ders veren öğretim elemanları için ise 2547 sayılı Kanununun 44 üncü maddesi, 2914 sayılı Kanununun 11 inci maddesi ve Yükseköğretim Kurumlarında Uzaktan Öğretime İlişkin Usul ve Esaslar ile diğer ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanması gerektiği değerlendirilmektedir.

İlgi yazınızda, yeni koronavirus (Covid-19) salgını ile mücadele tedbirleri kapsamında, yükseköğretim kurumlarının eğitim ve öğretim süreçlerinin kesintiye uğramadan yürütülebilmesi için 18.03.2020 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında alınan

Not: 5070 sayılı Elektronik mza Kanunu çerçevesinde güvenli elektronik imzalı aslı ile aynıdır.



karar doğrultusunda, 2019-2020 eğitim ve öğretim yılı bahar dönemi ile sınırlı kalmak üzere örgün eğitim programlarında verilen derslerin uzaktan verilmeye başlandığı bildirilmektedir. Yukarıda yer alan değerlendirmemiz çerçevesinde, örgün eğitim programlarında verilen dersler ile diğer faaliyetleri dijital teknolojiler kullanarak uzaktan veren öğretim elemanlarına bu ders ve faaliyetlerin haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar çerçevesinde ek ders ücreti ödeneceği, bunlara Yükseköğretim Kurumlarında Uzaktan Öğretime İlişkin Usul ve Esaslar çerçevesinde herhangi bir ödeme yapılamayacağı, asenkron (eş zamansız) olarak başlanılan ve daha sonra senkron (eş zamanlı) olarak uzaktan verilen dersler için ise haftalık ders programında yer alması ve fiilen yapılması şartıyla, fiilen yapılan ders saati üzerinden Ders Yüğü Tespiti ve Ek Ders Ücreti Ödemelerinde Uyulacak Esaslar çerçevesinde ek ders ücreti ödeneceği mütalaa edilmektedir." şeklinde görüş bildirilmiştir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. M. İ. Safa KAPICIOĞLU
Başkan Vekili

Dağıtım:

TÜM DEVLET ÜNİVERSİTELERİNE

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu çerçevesinde güvenli elektronik imzalı aslı ile aynıdır.



T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115813-6

Konu: Tıpta Uzmanlık

17/5/2007*9577

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı)

İlgi : 10/8/2006 tarihli ve B.30.2.PAÜ.0.70.82.00/487-3046 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ve eklerinin incelenmesinden, Tıpta Uzmanlık Tüzüğüne göre ana dallardan birinde uzmanlık öğrenimini tamamlayarak yan dallarda uzmanlık öğrenimi görenlerin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50 nci maddesinin (e) bendi uyarınca fark ödemesinden yararlandırılmasında tereddüte düşüldüğü anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinde, lisans üstü eğitimin yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık ve sanatta yeterlik eğitimini kapsadığı belirtilerek, tıpta uzmanlığın Sağlık Bakanlığı tarafından düzenlenen esaslara göre yürütülen ve tıp doktorlarına belirli alanlarda özel yetenek ve yetki sağlamayı amaçlayan bir yükseköğretim olduğu tanımlanmış, aynı Kanunun 50 nci maddesinin (d) fıkrasında, lisans üstü öğretim yapan öğrencilerin kendilerine tahsis edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl için olmak üzere öğretim yardımcılığı kadrolarından birine de atanabilecekleri hükme bağlanmış, aynı maddenin (e) fıkrasında da tıpta uzmanlık öğrenimi yapanlara verilecek aylık ve ödeneklerin tespitinde, aynı durumda bulunan Sağlık Bakanlığındaki personelin aylık ve ödeneklerinin göz önünde tutulacağı belirtilmiştir.

Ayrıca, 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (c) bendinin beşinci fıkrasında, tıpta uzmanlık öğretimi yapmakta olanlara verilecek aylık ve her türlü ödemelerin net tutarının, Sağlık Bakanlığının aynı durumda bulunan personeline verilen aylık ve her türlü ödemelerin net tutarından az olması halinde aradaki farkın hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın kendilerine tazminat olarak ödeneceği hükme bağlanmıştır.

12 Seri Nolu Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Personel Kanunu Genel Tebliğinde ise; öğretim elemanlarının üniversitelerin tıpta uzmanlık eğitimi veren fakültelerinde, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen uzmanlık dallarında tıpta uzmanlık eğitimi yapmak üzere öğretim yardımcısı kadrolarına atanabilecekleri ve bunların aylıklarının, Lisansüstü Öğrenim Görenlerden Öğretim Yardımcısı Kadrolarına Atanacakların Hak ve Yükümlülükleri ile Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin Giriş Sınavları Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinde belirtildiği gibi, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun öğretim yardımcıları ile ilgili hükümlerine göre belirleneceği, bu şekilde tespit edilen ödemelerin net tutarlarının, öğrencilerin Sağlık Bakanlığında görevli olan aynı durumdaki emsali personele yapılmakta olan ödemelerin net tutarları ile karşılaştırılacağı, bu suretle belirlenen farkın ilgililere tazminat olarak ödeneceği belirtilmiştir.

Diğer taraftan 19/6/2002 tarihinde yürürlüğe giren Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün 18 inci maddesinde;

*“Yan dal asistanlığı; Tüzüğe ekli çizelgede belirtilen yan dallarda, **yan dalın bağlı olduğu ana dalın uzmanlarının** görebileceği uzmanlık eğitimidir.*

Yan dal uzmanlık eğitimi yapmak isteyenlerin ana dallarda olduğu gibi eğitim gördükleri kurumların ilgili birimlerinin kadrolarında fiilen asistanlık yapmaları ve girecekleri seçme ve yeterlik sınavında başarılı olmaları zorunludur.

Bunlara yapılacak seçme ve yeterlik sınavının usul ve esasları ile sınava giriş şartları yönetmelikle düzenlenir” ifadesine yer verilmiş, 28/4/2007 tarihli ve 26506 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı Yönetmeliğinin 9 uncu maddesinin (b) bendinde ise yan dal giriş sınavına başvuracaklarda, sınavına başvuracağı yan dalın bağlı olduğu ana dalda *uzman unvanını almış olmak* şartının aranacağı belirtilmiştir.

Bu çerçevede, yan dal uzmanlık eğitimi göreceklein daha önce yan dalın bağlı olduğu ana dalda öğrenim görerek uzman unvanını alan kişiler olması nedeniyle, ilgililerin Sağlık Bakanlığındaki emsali personelin uzman tabiiler olduğu düşünülmektedir.

Bu itibarla, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nde yer alan ana dallardan birinde öğrenimini tamamlayarak aynı Tüzükte belirtilen yan dallarda uzmanlık öğrenimine devam eden ve araştırma görevlisi kadrolarında bulunanlara, 2809 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin (c) bendinin beşinci fıkrası ile öngörülen farkın ödenmesi sırasında Sağlık Bakanlığında görev yapmakta olan ve aynı durumda bulunan uzman tabibin emsal alınması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115807-5

26/3/2007*5527

Konu : İntibak

YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Personel Daire Başkanlığı)

İlgi: 23/11/2006 tarihli ve B.30.2.YYÜ.0.70.71.00/222-5540 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazınızın incelenmesinden, üniversiteniz öğretim üyesi'nın Azerbaycan Cumhuriyeti Bilimler Akademisinde geçen hizmetinin, kazanılmış hak aylığının tespitinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun 20 nci maddesinde;

“Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır.”

hükmü yer almaktadır.

1.3.1975 tarihinden sonra Devlet memurluğuna girenlerin kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilebilecek yurt dışındaki hizmetlerinin neler olduğu ve bu hizmetlerinin ne oranda ve nasıl değerlendirileceği 657 sayılı Kanunun 36/C-1 ve 2 nci bentlerinde belirtilmiş bulunmaktadır. Teknik hizmetler sınıfı ile sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfına girenlerden memurluğa girmeden önce yurt içinde veya **yurt dışında** mesleklerini serbest olarak veya resmi veya özel kurumlarda yapanlarla memuriyetten ayrıldıktan sonra bu işlerde çalışarak yeniden memurluğa girmek isteyenlerin sürelerinin kazanılmış hak aylığında nasıl değerlendirileceği düzenlenmiştir.

Ayrıca, 18.06.1979 tarih ve 4002/2 sayılı Sayıştay Kararında;

*“.....Nitekim 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” kısmının (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkralarında yer alan unvan veya hizmet değerlendirmelerine ilişkin hükümler, bu değerlendirmeleri **belirli bir hizmet sınıfında** görev alma koşuluna bağlamıştır.*

.....Bu nedenlerle de asistanların işe başlama derecelerinin saptanmasında, 36 nci maddenin “Ortak Hükümler” bölümündeki (A) bendinin 4 üncü fıkrası ile (C) bendinin 1,2 ve 3 üncü fıkra hükümlerinin uygulanması mümkün görülmemektedir.”

denilmektedir.

Bu itibarla, üniversitenizde Yrd.Doç.Dr. olarak görev yapan'nın yurt dışında geçen hizmet sürelerinin, kazanılmış hak aylığını yükseltecek şekilde değerlendirilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Bilgilerini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115462-157

Konu :

30/11/2007*24013

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : 28/9/2007 tarihli ve B.30.2.İ.T.Ü.0.70.82.01/4093 sayılı yazınız.

İlgi yazınızın incelenmesinden, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca yürütülen yükseköğretim kurumları ile yurt dışındaki yükseköğretim kurumları arasında yürütülen ortak eğitim programları çerçevesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin de görev aldığından bahisle Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında ayrılan paydan ücret ödenip ödenemeyeceği konusunda tereddüde düşüldüğü anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, 2547 sayılı Kanunun “Lisans düzeyinde öğretim” başlıklı 43 üncü maddesine 27/04/2005 tarihli ve 5335 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi ile eklenen (d) bendinde;

“Yükseköğretim kurumları, yurt dışındaki yükseköğretim kurumları ve diğer kuruluşlarla işbirliği tesis ederek ön lisans ve lisans programları da dahil olmak üzere uluslararası ortak eğitim ve öğretim programları yürütebilirler. Bu tür eğitim ve öğretim programlarının öğrenci girişi, müfredat, sınav ve değerlendirme esasları ve mezuniyet şartları dahil, işleyişine ilişkin usûl ve esaslar Yükseköğretim Kurulunun çıkaracağı yönetmelikle düzenlenir.

Bu eğitim ve öğretim programlarına kayıtlı öğrencilerden alınacak öğrenim ücretleri, gelir ve giderleri ile harcama usûl ve esasları Maliye Bakanlığının olumlu görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

hükmü yer almakta ve bu hükme dayanılarak Yükseköğretim Kurumlarının Yurtdışındaki Kapsama Dahil Yükseköğretim Kurumlarıyla Ortak Eğitim ve Öğretim Programları Tesisi Hakkında Yönetmelik 28/12/2006 tarihli ve 26390 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde, Devlet üniversitelerinde, yurtdışı ortak eğitim programlarında öğrenim gören öğrencilerden alınan yurtiçi öğrenim ücretlerinin %30’undan az olmamak kaydıyla üniversite yönetim kurulunca belirlenecek bir miktarının projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider ile üniversitenin mal ve hizmet alımlarında kullanılmak üzere ayrılacağı, kalan tutardan ise bu programda fiilen ders veren öğretim elemanlarına; unvanları ve programdaki performansları göz önünde tutularak maddede belirtilen sınırlamalar çerçevesinde Üniversite Yönetim Kurulu tarafından belirlenen tutarda ek ders ve sınav ücreti ödeneceği belirtilmiş bulunmaktadır.

Maddenin incelenmesinden görüleceği üzere; projede görev alan kamu personelinden; öğretim elemanlarına yapılacak ek ders ve sınav ücreti dışında 657 sayılı Kanuna tabi idari personele herhangi bir ücret ödeneceğine ilişkin bir düzenlemeye yer verilmemiş bulunmaktadı.

Öte yandan, T.C. Anayasasının 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan;

“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.”

hükmü gereğince, kamu görevlilerine aylıkları ile aylık unsurları dışında kalan diğer ödemelerin yapılabilmesi için bu tür ödemelere ilişkin bir kanuni düzenlenmenin mevcut olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinin (d) bendinde, söz konusu programda görev alan idari personele herhangi bir ödeme öngörülmemiş olduğundan, söz konusu Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer alan “projenin yürütülmesine ilişkin her türlü gider” kapsamında projede görev alan personele ücret ödenmesine imkan bulunmamaktadır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Bakan a.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.15.115830-185

Konu: Ek ödeme

14.03.12*3257

KONYA VALİLİĞİNE
(Defterdarlık Muhasebe Müdürlüğü)

İlgi : 16/02/2012 tarihli ve B.07.4.DEF.0.42.02.00/505 sayılı yazınız.

İlgi yazı ve eki ile 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde yapılan değişiklik sonucunda döner sermaye saymanlığı personelinin anılan madde uyarınca döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılacak personel kapsamı dışına çıkması nedeniyle söz konusu durumda olan personele fark tazminatı ödenip ödenmeyeceği hususunda Bakanlığımız görüşü istenilmektedir.

Bilindiği üzere, 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çeşitli adlar altında yapılan ilave ödemeler kaldırılmış ve yerine tek bir ek ödeme getirilmiş, yükseköğretim kurumlarının 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (c) ve (f) fıkraları kapsamında ek ödeme yapılan personeline söz konusu madde hükümlerine göre ödeme yapılmaya devam olunacağı hüküm altına alınmış, ancak söz konusu 58 inci madde hükümlerine göre personele her ay yapılacak ödemelerin net tutarının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi uyarınca kadro ve görev veya pozisyon unvanları için ödenmesi öngörülen net ek ödeme tutarından az olamayacağı öngörülmüştür.

Ayrıca, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname ile 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinde yapılan düzenlemeler çerçevesinde yükseköğretim kurumlarının söz konusu (c) ve (f) fıkraları kapsamında bulunanlar dışındaki memurları ile sözleşmeli personeline ise sadece 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında ek ödeme yapılması öngörülmüştür.

Anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasının (g) bendiyle 31/12/2011 tarihinden geçerli olmak üzere söz konusu 58 inci maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi yürürlükten kaldırılmak suretiyle, sözü edilen birimlerin kadrolarında bulunan memurlar ile sözleşmeli personelin söz konusu 58 inci madde uyarınca ek ödmeden yararlanan personel kapsamı dışına çıkarılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Öte yandan, söz konusu Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesiyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 11 inci maddede;

“ Ek 12 nci maddenin birinci fıkrasıyla 14/1/2012 tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler ile 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilmeden önceki hükümleri uyarınca yapılan ödemelerden yararlananlara (Sağlık Bakanlığı taşra teşkilatı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Laboratuvarları ve Türkiye Kamu Hastaneleri taşra teşkilatı personeli ile 4458 sayılı Kanunun bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değişik 221 inci maddesi ve 5502 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında bulunanlar hariç), anılan tarih itibarıyla sözkonusu hükümler uyarınca hesaplanacak aylık net ödeme (ikramiyelerin bir aya isabet eden tutarı dahil) tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); ek 9 uncu madde uyarınca buldukları kadro ve görev unvanları için ödenen aylık ek

ödeme net tutarından fazla olması halinde aradaki fark, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve bu fark giderilinceye kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Buldukları kadro veya pozisyon unvanlarında isteğe bağlı olarak değişiklik olanlar ile kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir.”

hükmüne yer verilmek suretiyle de maddede belirtilen ödemelerden yararlananlara 14/1/2012 tarihi itibarıyla hesaplanacak aylık net ödeme tutarının ek 9 uncu madde uyarınca buldukları kadro ve görev unvanları için ödenen aylık ek ödeme net tutarından fazla olması halinde aradaki farkın, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ve bu fark giderilinceye kadar ayrıca tazminat olarak ödenmesi öngörülmüştür.

Maddenin incelenmesinden görüleceği üzere, fark tazminatı hesaplamalarına dahil edilmesi gereken ödemeler arasına ilgililerin performanslarına bağlı olarak döner sermaye gelirlerinden yapılan ödemeler veya fazla çalışma karşılığında çalışma süresine bağlı olarak yapılan ödemeler gibi unsurlara yer verilmediği gibi, bu tür ilave ödemelerden yararlanan personel de fark tazminatından yararlanacak personel kapsamına dahil edilmemiştir. Madde ile ilgililerin performansları veya çalışma süreleri gibi hususlar dikkate alınmaksızın ,belirli bir kadroda bulunmaya bağlı olarak yapılan ilave ödemelerden yararlanan personelin fark tazminatından yararlandırılması öngörülmüştür.

Bu çerçevede, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi uyarınca yapılan ek ödeme; **“Ek 12 nci maddenin birinci fıkrasıyla 14/1/2012 tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler ile 209 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ve 4458 sayılı Kanunun 221 inci maddesinin bu Kanun Hükmünde Kararnameyle değiştirilmeden önceki hükümleri uyarınca yapılan ödemeler”** kapsamında olmayıp, söz konusu maddenin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinde yer alan “(döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli)” ibaresi ek 12 nci maddenin ikinci fıkrasıyla **31/12/2011** tarihi itibarıyla yürürlükten kaldırılan hükümler arasında yer almakta ve bu kapsamdaki ödemelerden yararlananlara hiçbir şekilde fark tazminatı ödemesi öngörülmemiş bulunmaktadır.

Belirtilen nedenlerle, yükseköğretim kurumlarının döner sermaye saymanlık müdürlüklerinde görev yapan personel 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 11 inci maddesi uyarınca fark tazminatından yararlanacak personel kapsamında bulunmadığından, ilgililere herhangi bir fark ödemesi yapılmasına da imkan bulunmamaktadır.

Bilgileri rica ederim.

Bakan a.